

**Exercice.**

1. L'application  $u^+$  est linéaire comme combinaison de composées d'applications linéaires. Considérons  $u \circ h$  pour un  $h$  quelconque dans  $G$  :

$$u^+ \circ h = \frac{1}{m} \sum_{g \in G} g^{-1} \circ u \circ g \circ h = \frac{1}{m} h \circ \sum_{g \in G} (g \circ h)^{-1} u \circ (g \circ h).$$

Pour  $h$  fixé,  $g' = g \circ h$  décrit le groupe  $G$  lorsque  $g$  décrit  $G$  donc

$$u^+ \circ h = \frac{1}{m} h \circ \sum_{g' \in G} g'^{-1} \circ u \circ g' = h \circ u^+.$$

2. Comme  $u^+$  commute avec tout élément  $g$  de  $G$ ,

$$u^{++} = \frac{1}{m} \sum_{g \in G} g^{-1} \circ u^+ \circ g = \frac{1}{m} \sum_{g \in G} g^{-1} \circ g \circ u^+ = u^+.$$

3. a. L'application  $p$  est un projecteur sur  $F$  qui est stable par les éléments de  $G$  donc :

$$\forall x \in F, p^+(x) = \frac{1}{m} \sum_{g \in G} g^{-1} \circ p \circ \underbrace{g(x)}_{\in F} = \frac{1}{m} \sum_{g \in G} g^{-1} \circ g(x) = x$$

donc  $F$  est inclus dans l'image de  $p^+$ .

D'autre part, pour tout  $x$  de  $E$ ,  $p(g(x)) \in F$  donc  $g^{-1} \circ p \circ g(x) \in F$  par stabilité puis  $p^+(x) \in F$  par linéarité. On en déduit que  $F$  est l'image de  $p^+$ .

- b. Soit  $g$  et  $h$  quelconques dans  $G$  et  $y$  quelconque dans  $E$ . Alors

$$\begin{aligned} p(y) \in F &\Rightarrow g \circ h^{-1} \circ p(y) \in F \text{ (stabilité de } F) \\ \Rightarrow p \circ g \circ h^{-1} \circ p(y) &= g \circ h^{-1} \circ p(y) \Rightarrow p \circ g \circ h^{-1} \circ p = g \circ h^{-1} \circ p \text{ (à cause du } \forall y) \\ &\Rightarrow g^{-1} \circ p \circ g \circ h^{-1} \circ p \circ h = g^{-1} \circ g \circ h^{-1} \circ p \circ h = h^{-1} \circ p \circ h. \end{aligned}$$

- c. Pour montrer que  $p^+$  est un projecteur, on forme  $p^+ \circ p^+$ .

$$\begin{aligned} p^+ \circ p^+ &= \frac{1}{m^2} \sum_{(g,h) \in G^2} g^{-1} \circ p \circ g \circ h^{-1} \circ p \circ h \\ &= \frac{1}{m^2} \sum_{(g,h) \in G^2} h^{-1} \circ p \circ h = \frac{1}{m} \sum_{g \in G} p^+ = p^+. \end{aligned}$$

- d. Pour tout  $x \in \ker p^+$ ,  $p^+ \circ g(x) = g \circ p^+(x) = 0$  donc  $g(x) \in \ker p^+$ . D'où  $\ker p^+$  est stable par  $G$ .

**Problème.**

1. Par des propriétés de cours :  $\dim \mathbb{R}_{\alpha+\beta-1}[X] = \alpha + \beta$  et

$$\dim(\mathbb{R}_{\beta-1}[X] \times \mathbb{R}_{\alpha-1}[X]) = \dim \mathbb{R}_{\beta-1}[X] + \dim \mathbb{R}_{\alpha-1}[X] = \alpha + \beta$$

On remarque que

$$\dim(\mathbb{R}_{\beta-1}[X] \times \mathbb{R}_{\alpha-1}[X]) = \dim \mathbb{R}_{\alpha+\beta-1}[X].$$

Ce qui jouera un rôle par la suite.

2. L'application

$$\begin{aligned} \mathbb{R}_{\alpha+\beta-1}[X] &\rightarrow \mathbb{R} \\ P &\rightarrow \tilde{P}(a) \end{aligned}$$

est linéaire et à valeurs dans le corps de base  $\mathbb{R}$ . C'est une forme linéaire non nulle car l'image du polynôme 1 de degré 0 est non nulle. Son noyau  $\mathcal{N}_a$  est donc un hyperplan. Sa dimension est

$$\dim \mathcal{N}_a = \dim \mathbb{R}_{\alpha+\beta-1}[X] - 1 = \alpha + \beta - 1.$$

3. Si  $Q$  est nul  $\mathcal{M}(Q)$  est réduit au vecteur nul, c'est évidemment un sous-espace vectoriel. Il est de dimension 0 par convention et ne possède pas de base. Lorsque  $Q$  est non nul, soit  $q$  son degré et considérons l'application

$$\begin{aligned} \mathbb{R}_{\alpha+\beta-1-q}[X] &\rightarrow \mathbb{R}_{\alpha+\beta-1}[X] \\ P &\rightarrow PQ. \end{aligned}$$

Elle est bien définie car le degré d'un produit est la somme des degrés. Elle est linéaire et injective car l'anneau des polynômes est intègre. De plus  $\mathcal{M}(Q)$  est l'espace vectoriel image. Par injectivité la dimension est conservée donc

$$\dim \mathcal{M}(Q) = \dim \mathbb{R}_{\alpha+\beta-1-q}[X] = \alpha + \beta - q.$$

4. La linéarité de  $\Phi$  est évidente.

5. a. – Démonstration 1. On va démontrer en fait

$$A \wedge B \neq 1 \Rightarrow \Phi \text{ non injective.}$$

Soit  $M$  un diviseur commun à  $A$  et  $B$  de degré non nul. Il existe  $A_1$  et  $B_1$  dans  $\mathbb{R}[X]$  tels que  $A = MA_1$  et  $B = MB_1$ . Ils vérifient  $\deg A_1 < \alpha$  et  $\deg B_1 < \beta$  donc  $(B_1, -A_1) \in \mathbb{R}_{\beta-1}[X] \times \mathbb{R}_{\alpha-1}[X]$  est un élément non nul du noyau de  $\Phi$ .

– Démonstration 2. Comme les espaces de départ et d'arrivée de  $\Phi$  sont de même dimension :

$$\begin{aligned} \Phi \text{ injective} &\Rightarrow \Phi \text{ surjective} \\ &\Rightarrow \exists (P, Q) \in \mathbb{R}_{\beta-1}[X] \times \mathbb{R}_{\alpha-1}[X] \text{ tq } PA + QB = 1 \\ &\Rightarrow A \wedge B = 1 \quad (\text{d'après le théorème de Bezout}). \end{aligned}$$

b. – Démonstration 1. Comme les espaces de départ et d'arrivée de  $\Phi$  sont de même dimension :

$$\Phi \text{ surjective} \Rightarrow \Phi \text{ injective} \Rightarrow A \wedge B = 1 \quad (\text{d'après a}).$$

– Démonstration 2.

$$\begin{aligned} \Phi \text{ surjective} &\Rightarrow \exists (P, Q) \in \mathbb{R}_{\beta-1}[X] \times \mathbb{R}_{\alpha-1}[X] \text{ tq } PA + QB = 1 \\ &\Rightarrow A \wedge B = 1 \quad (\text{d'après le théorème de Bezout}). \end{aligned}$$

c. – Démonstration 1. On suppose  $A \wedge B = 1$ . On considère  $(P, Q) \in \ker \Phi$  donc  $PA + QB = 0$  avec  $\deg P < \beta$  et  $\deg Q < \alpha$ . Alors

$$\left. \begin{array}{l} A \text{ divise } QB \\ A \wedge B = 1 \end{array} \right\} \Rightarrow A \text{ divise } Q \quad (\text{d'après thm. de Gauss}).$$

Comme  $\deg Q < \alpha = \deg A$  ceci n'est possible que si  $Q$  est nul ce qui entraîne que  $\ker \Phi$  est réduit au vecteur nul donc  $\Phi$  est injective.

– Démonstration 2. Comme les espaces de départ et d'arrivée de  $\Phi$  sont de même dimension :

$$A \wedge B = 1 \Rightarrow \Phi \text{ surjective} \quad (\text{d'après d}) \Rightarrow \Phi \text{ injective} .$$

d. – Démonstration 1. On suppose  $A$  et  $B$  premiers entre eux. D'après le théorème de Bezout, il existe des polynômes  $P_0$  et  $Q_0$  tels que  $P_0A + Q_0B = 1$ .

Pour n'importe quel polynôme  $S \in \mathbb{R}_{\alpha+\beta-1}[X]$ , il existe des polynômes  $P_1$  et  $Q_1$  tels que  $P_1A + Q_1B = S$ . On peut prendre par exemple  $P_1 = SP_0$  et  $Q_1 = SQ_0$ . Mais ces polynômes peuvent avoir un degré trop élevé.

Écrivons une division euclidienne de  $P_1$  par  $B$  :

$$P_1 = TB + P \text{ avec } \deg(P) < \beta.$$

Définissons  $Q$  par  $Q = Q_1 + TA$ . Alors  $PA + QB = S$  avec  $\deg(P) < \beta$ . Il reste à vérifier la condition ( $< \alpha$ ) sur le degré de  $Q$  pour prouver que  $(P, Q)$  est un antécédent de  $S$  par  $\Phi$ .

$$\left. \begin{array}{l} \deg(PA) = \deg P + \deg A < \alpha + \beta \\ \deg S < \alpha + \beta \end{array} \right\} \Rightarrow \deg(QB) = \deg(S - PA) < \alpha + \beta \\ \Rightarrow \deg Q + \deg A < \alpha + \beta \Rightarrow \deg Q < \alpha.$$

– Démonstration 2. Comme les espaces de départ et d'arrivée de  $\Phi$  sont de même dimension :

$$A \wedge B = 1 \Rightarrow \Phi \text{ injective} \quad (\text{d'après c}) \Rightarrow \Phi \text{ surjective} .$$

6. D'après le théorème de Bezout, l'image de  $\Phi$  est l'ensemble  $\mathcal{M}(A \wedge B)$  des multiples du pgcd. On en déduit le rang de  $\Phi$  par la question 3. qui conduit au résultat demandé

$$\text{rg } \Phi = \alpha + \beta - \deg(A \wedge B) \Rightarrow \deg(A \wedge B) = \alpha + \beta - \text{rg } \Phi.$$